

DEVOIR EN TEMPS LIBRE N° 20

PROBLEME : Polynômes de Legendre

On note E le \mathbb{R} -espace vectoriel $\mathbb{R}[X]$, et, pour tout entier n , $E_n = \mathbb{R}_n[X]$ l'espace des polynômes de degré inférieur ou égal à n .

On note D l'application linéaire de E vers E , qui à tout polynôme P associe son polynôme dérivé P' . Les puissances de D sont définies par : $D^0 = \text{Id}_E$, $D^1 = D$ et $D^{k+1} = D^k \circ D$.

La valeur en t de la dérivée k -ième de la fonction polynôme P sera donc notée $D^k(P)(t)$.

On définit $\varphi : E \times E \rightarrow \mathbb{R}$ par : $\forall (P, Q) \in E \times E, \varphi(P, Q) = \int_{-1}^1 P(t)Q(t)dt = \langle P | Q \rangle$.

1. Montrer que φ est un produit scalaire sur E . On notera $\|P\|$ la norme euclidienne de P associée à φ .
2. (a) Etablir qu'il existe une et une seule famille $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ d'éléments de E telle que :
 - * $\forall n \in \mathbb{N}, \deg(P_n) = n$
 - ** $\forall n \in \mathbb{N}, \langle P_n | X^n \rangle > 0$
 - *** $\forall n \in \mathbb{N}, (P_k)_{0 \leq k \leq n}$ est une base orthonormale de E_n .
 (b) Déterminer explicitement P_k pour $0 \leq k \leq 4$
 (c) Montrer que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, P_n est de la parité de n
3. On considère la famille $(Q_n)_{n \in \mathbb{N}} \in E^{\mathbb{N}}$ définie par : $\forall n \in \mathbb{N}, Q_n = \frac{1}{2^n n!} D^n ((X^2 - 1)^n)$ (Formule de Rodrigues)
 - (a) En appliquant la formule de Leibniz à $D^n ((X^2 - 1)^n) = D^n ((X - 1)^n (X + 1)^n)$, montrer que

$$\forall n \in \mathbb{N}, Q_n = \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^n \left(\binom{n}{k} \right)^2 (X - 1)^{n-k} (X + 1)^k$$
 - (b) Calculer, pour $k \in \{1, \dots, n\}$, $D^k ((X^2 - 1)^n)(1)$ et $D^k ((X^2 - 1)^n)(-1)$.
 - (c) Déterminer la parité de Q_n
 - (d) Quel est le degré de Q_n ? En calculant le coefficient dominant de Q_n de deux manières différentes, donner une expression simple de $\sum_{k=0}^n \left(\binom{n}{k} \right)^2$.
 - (e) En utilisant plusieurs fois le théorème de Rolle, montrer que toutes les racines de Q_n sont réelles, distinctes et appartiennent à l'intervalle $] -1, 1[$.
 - (f) Soit $S \in E$. Montrer que $\langle Q_n | S \rangle = \frac{(-1)^n}{2^n n!} \int_{-1}^1 (t^2 - 1)^n D^n(S)(t) dt$
 - (g) Soit $S \in E$ de degré strictement inférieur à n . Que dire de $\langle Q_n | S \rangle$? En déduire la valeur de $\langle Q_n | Q_m \rangle$ lorsque $m \neq n$.
 - (h) Soit $I_n = \int_{-1}^1 (t^2 - 1)^n dt$.
 Trouver, en intégrant I_n par parties, une relation liant I_n et I_{n-1} . En déduire l'expression de I_n en fonction de n . En déduire $\langle Q_n | Q_n \rangle$.
 Calculer d'autre part $Q_n(1)$.

(i) Prouver qu'il existe $\lambda_n \in \mathbb{R}$ tel que $Q_n = \lambda_n P_n$. Calculer λ_n .

4. Soit $n \geq 2$.

(a) Soit $i \leq n - 3$. Calculer $\langle XQ_{n-1} | Q_i \rangle$

(b) En déduire qu'il existe $(a_n, b_n, c_n) \in \mathbb{R}^3$ tel que : $XQ_{n-1} = a_n Q_n + b_n Q_{n-1} + c_n Q_{n-2}$.

(c) Etablir que $nQ_n = \alpha_n XQ_{n-1} + \beta_n Q_{n-2}$ où $(\alpha_n, \beta_n) \in \mathbb{R}^2$ à déterminer.

5. (a) Etablir que P_n est solution d'une équation différentielle du second ordre de la forme :
 $\forall t \in \mathbb{R}, (t^2 - 1) P_n''(t) + \mu_n t P_n'(t) + \nu_n P_n(t) = 0$ où $(\mu_n, \nu_n) \in \mathbb{R}^2$ à déterminer.

(b) Calculer $\int_0^1 P_n(t) dt$

CORRECTION : Polynômes de Legendre

On note $E = \mathbb{R}[X]$, et $E_n = \mathbb{R}_n[X]$.

On note D la dérivation formelle, et le polynôme dérivé de P sera noté P' ou $D(P)$.

On définit $\varphi : E \times E \rightarrow \mathbb{R}$ par : $\forall (P, Q) \in E \times E, \varphi(P, Q) = \int_{-1}^1 P(t)Q(t)dt = \langle P | Q \rangle$.

1. La bilinéarité, la symétrie et la positivité ne posent pas de problème.

Pour la non dégénérescence : Soit $P \in E$ tel que $\langle P | P \rangle = 0$. On a $\int_{-1}^1 P^2(t) dt = 0$. P^2 est une fonction continue positive sur $[-1, 1]$ dont l'intégrale sur cet intervalle est nulle, ainsi P^2 est la fonction nulle sur $[-1, 1]$. Ainsi P s'annule une infinité de fois sur $[-1, 1]$, donc, comme il s'agit d'un polynôme, $P = 0_E$. Ainsi $\varphi = \langle . | . \rangle$ est bien un produit scalaire.

2. (a) Pour établir l'existence et l'unicité d'une famille $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de E vérifiant les conditions (*), (**), (***) et (****), il suffit de montrer, pour tout $n \in \mathbb{N}$, l'existence et l'unicité d'une famille $(P_k)_{0 \leq k \leq n}$ de E vérifiant les conditions (*), (**') et (****') suivantes :

*' $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, \deg(P_k) = k$

**' $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, \langle P_k | X^k \rangle > 0$

****' $(P_k)_{0 \leq k \leq n}$ est une base orthonormale de E_n .

Soit $n \in \mathbb{N}$. La famille (I, X, \dots, X^n) est une base de E_n . D'après le théorème d'orthonormalisation de Schmidt, il existe une unique famille orthonormale de polynômes (P_0, \dots, P_n) telle que $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, \text{vect}(P_0, \dots, P_k) = \text{vect}(I, \dots, X^k)$ et $\langle P_k | X^k \rangle > 0$. Or la première de ces conditions entraîne $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, \deg(P_k) = k$. Ainsi, on a bien

l'existence et l'unicité d'une famille orthonormale $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de E telle que :

*** $\forall n \in \mathbb{N}, \deg(P_n) = n$ (***) $\forall n \in \mathbb{N}, \langle P_n | X^n \rangle > 0$**

(b) L'algorithme de Schmidt à partir de la famille libre (I, X, X^2, X^3, X^4) donne :

$$(P_0, P_1, P_2, P_3, P_4) = \left(\frac{I}{\sqrt{2}}, \sqrt{\frac{3}{2}}X, \sqrt{\frac{5}{8}}(3X^2 - 1), \sqrt{\frac{7}{8}}(5X^3 - 3X), \frac{3}{8\sqrt{2}}(35X^4 - 30X^2 + 3) \right)$$

(c) Soit \mathcal{P}_n la propriété de récurrence " $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, P_k$ est de la parité de k ".

☞ \mathcal{P}_0 est vraie car $P_0 = \frac{I}{\sqrt{2}}$

☞ Supposons que \mathcal{P}_n est vraie pour un certain entier n . Montrons \mathcal{P}_{n+1} .

On sait déjà que $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, P_k$ est de la parité de k .

Pour P_{n+1} . Il existe des scalaires $(\alpha, \lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^{n+2} | P_{n+1} = \alpha X^{n+1} + \sum_{k=0}^n \lambda_k P_k$.

Soit $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$. $\langle P_{n+1} | P_k \rangle = \alpha \langle X^{n+1} | P_k \rangle + \lambda_k$. Or si $n+1+k$ est impair, $\langle X^{n+1} | P_k \rangle = 0$ car $X^{n+1}P_k$ est alors un polynôme impair. Ainsi, si $n+1+k$ est impair, $\lambda_k = 0$. Ainsi

$P_{n+1} = \alpha X^{n+1} + \sum_{\substack{k=0 \\ k+n+1 \text{ pair}}}^n \lambda_k P_k$. Ainsi **\mathcal{P}_{n+1} est vraie**

☞ On a montré \mathcal{P}_0 vraie et, pour tout $n \in \mathbb{N}$, \mathcal{P}_n vraie entraîne \mathcal{P}_{n+1} vraie. Ainsi par le théorème de récurrence, on a, pour tout $n \in \mathbb{N}$, \mathcal{P}_n vraie.

En particulier **$\forall n \in \mathbb{N}, P_n$ est de la parité de n**

3. Soit $(Q_n)_{n \in \mathbb{N}} \in E^{\mathbb{N}}$ définie par : $\forall n \in \mathbb{N}, Q_n = \frac{1}{2^n n!} D^n ((X^2 - 1)^n)$ (Formule de Rodrigues)

(a) Soit $f = (X - 1)^n$ et $g = (X + 1)^n$. En appliquant la formule de Leibniz à $D^n(f \times g)$, on a :

$$D^n((X^2 - 1)^n) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} D^k(f) D^{n-k}(g).$$

Or $D^k(f) = \frac{n!}{(n-k)!} (X-1)^{n-k}$ et $D^{n-k}(g) = \frac{n!}{k!} (X+1)^k$. Ainsi :

$$Q_n = \frac{1}{2^n n!} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{n!}{(n-k)!} \frac{n!}{k!} (X-1)^{n-k} (X+1)^k \quad \text{i.e.}$$

$$Q_n = \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^n \left(\binom{n}{k} \right)^2 (X-1)^{n-k} (X+1)^k$$

(b) Calculer, pour $p \in \{1, \dots, n-1\}$, 1 et -1 étant des zéros d'ordre n de $(X^2 - 1)^n$,

$$D^p((X^2 - 1)^n)(1) = D^p((X^2 - 1)^n)(-1) = 0.$$

Pour $p = n$. Dans la somme donnant $D^n((X^2 - 1)^n)$, seul le terme en $k = n$ a une contribution non nulle en 1 (et en -1).

$$D^n((X^2 - 1)^n)(1) = 2^n n! \quad \text{et} \quad D^n((X^2 - 1)^n)(-1) = (-1)^n 2^n n!$$

(c) En remarquant que le polynôme dérivé d'un polynôme pair est un polynôme impair, que le polynôme dérivé d'un polynôme impair est un polynôme pair, et que le polynôme $(X^2 - 1)^n$ est pair, on montre que **Q_n est de la parité de n** .

(d) Si P est un polynôme de degré p et de coefficient dominant λ et si $k \leq p$, la dérivée k -ième de P est un polynôme de degré $p - k$ et de coefficient dominant $\lambda \frac{p!}{(p-k)!}$. Ainsi

$$Q_n \text{ est de degré } n \text{ et de coefficient dominant } \frac{(2n)!}{2^n (n!)^2} = \frac{1}{2^n} \binom{2n}{n}.$$

Le coefficient en X^n de $Q_n = \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^n \left(\binom{n}{k} \right)^2 (X-1)^{n-k} (X+1)^k$ est $\frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^n \left(\binom{n}{k} \right)^2$. Ce coefficient étant le coefficient dominant de Q_n , on a en identifiant les deux expressions de ce

$$\text{coefficient dominant, } \sum_{k=0}^n \left(\binom{n}{k} \right)^2 = \binom{2n}{n}.$$

(e) Soit h_n la fonction polynomiale, donc de classe \mathcal{C}^∞ définie par $h_n(t) = (t^2 - 1)^n$. Soit \mathcal{P}_p la propriété de récurrence " $h_n^{(p)}$ s'annule en p points différents dans $] -1, 1[$ ".

☞ \mathcal{P}_1 est-elle vraie ? h_n s'annule en 1 et en -1 donc, d'après le théorème de Rolle, (possible car h_n est \mathcal{C}^∞), on en déduit que h_n' possède au moins un zéro dans $] -1, 1[$. Ainsi **\mathcal{P}_1 est vraie**

☞ Supposons que \mathcal{P}_p est vraie pour un certain entier $p \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$. Montrons \mathcal{P}_{p+1} vraie.

On sait que $h_n^{(p)}$ s'annule en p points différents de $] -1, 1[$. On note ces points a_1, a_2, \dots, a_p avec $-1 < a_1 < \dots < a_p < 1$. Or 1 et -1 sont des racines de h_n d'ordre $n > p$ donc $1 = a_0$ et $-1 = a_{p+1}$ sont également des zéros de $h_n^{(p)}$. En appliquant le théorème de Rolle sur chaque intervalle $[a_k, a_{k+1}]$, on trouve que $h_n^{(p+1)}$ possède $p + 1$ racines distinctes dans $] -1, 1[$. Ainsi

$$\mathcal{P}_{p+1} \text{ est vraie}$$

☞ On a montré \mathcal{P}_1 vraie et, pour tout $p \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$, \mathcal{P}_p vraie entraîne \mathcal{P}_{p+1} vraie. Ainsi par le théorème de récurrence finie, on a, **pour tout $p \in \llbracket 1, n \rrbracket$, \mathcal{P}_p vraie**.

En particulier **$h_n^{(n)}$ possède n racines distinctes dans $] -1, 1[$** .

Ainsi $Q_n = 2^n n! h_n^{(n)}$ possède n racines distinctes dans $] -1, 1[$. Or Q_n est un polynôme de degré n : on a trouvé toutes ses racines et elles sont toutes d'ordre 1. Ainsi

$$\text{toutes les racines de } Q_n \text{ sont simples, réelles et appartiennent à l'intervalle }] -1, 1[.$$

(f) Pour f et g deux fonctions de classe \mathcal{C}^∞ , on peut montrer par récurrence que

$$\int_{-1}^1 f^{(n)}(t)g(t)dt = \sum_{k=0}^{(n-1)} (-1)^k \left[f^{(n-1-k)}(t)g^{(k)}(t) \right]_{-1}^1 + (-1)^n \int_{-1}^1 f(t)g^{(n)}(t)dt.$$

En appliquant cette relation aux polynômes $P = \frac{1}{2^n n!} (X^2 - 1)^n$ et S , et en rappelant que les

dérivées k -ièmes de P s'annulent en 1 et -1 pour tout $k < n$, on en déduit :

$$\int_{-1}^1 Q_n(t)S(t)dt = \frac{(-1)^n}{2^n n!} \int_{-1}^1 (t^2 - 1)^n S^{(n)}(t)dt \text{ i.e. } \boxed{\langle Q_n | S \rangle = \frac{(-1)^n}{2^n n!} \int_{-1}^1 (t^2 - 1)^n D^n(S)(t)dt}$$

(g) Soit $S \in E$ de degré strictement inférieur à n . D'après la formule précédente, on a

$$\langle Q_n | S \rangle = \frac{(-1)^n}{2^n n!} \int_{-1}^1 (t^2 - 1)^n D^n(S)(t)dt = 0 \text{ donc } \boxed{\langle Q_n | S \rangle = 0}.$$

Soit $(m, n) \in \mathbb{N}^2$ avec $m \neq n$. Quitte à échanger n et m , on peut supposer $m < n$. D'après le résultat précédent, on a alors : $\boxed{\text{si } m \neq n, \langle Q_n | Q_m \rangle = 0}.$

(h) Soit $I_n = \int_{-1}^1 (t^2 - 1)^n dt$. Pour $n \geq 1$, on a, en intégrant I_n par parties :

$$I_n = \left[t(t^2 - 1)^n \right]_{-1}^1 - 2n \int_{-1}^1 t^2 (t^2 - 1)^{n-1} dt = -2n(I_n + I_{n-1}). \text{ Donc}$$

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}^*, I_n = \frac{-2n}{2n+1} I_{n-1}}.$$

Ainsi on en déduit $\forall n \in \mathbb{N}^*, I_n = \prod_{k=1}^n \frac{-2k}{2k+1} I_0 = (-1)^n \frac{2^{2n} (n!)^2}{(2n+1)!} I_0$. Cette expression est

également valable pour $n = 0$, donc, comme $I_0 = 2$, on a : $\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, I_n = (-1)^n \frac{2^{2n+1} (n!)^2}{(2n+1)!}}$

A l'aide de l'expression de $\langle Q_n | S \rangle$, comme $Q_n^{(n)} = \frac{(2n)!}{2^n n!}$, on trouve donc :

$$\langle Q_n | Q_n \rangle = (-1)^n \frac{(2n)!}{2^n (n!)^2} I_n. \text{ Donc } \boxed{\langle Q_n | Q_n \rangle = \frac{2}{2n+1}}.$$

Par ailleurs, d'après la question 3b, $\boxed{Q_n(1) = 1}.$

(i) D'après les questions précédentes, la famille $\left(\sqrt{\frac{2n+1}{2}} Q_n \right)_{n \in \mathbb{N}}$ est une famille orthonormale de polynômes vérifiant $\forall n \in \mathbb{N}, \deg(Q_n) = n$.

Comme $\langle Q_n | X^n \rangle = \frac{(-1)^n}{2^n n!} \int_{-1}^1 (t^2 - 1)^n D^n(X^n)(t)dt = \frac{1}{2^n} \int_{-1}^1 (1 - t^2)^n dt > 0$, on a par

unicité de la famille $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$: $\boxed{Q_n = \sqrt{\frac{2}{2n+1}} P_n}.$

4. Soit $n \geq 2$.

(a) Soit $i \leq n - 3$. On a clairement : $\langle XQ_{n-1} | Q_i \rangle = \langle Q_{n-1} | XQ_i \rangle$. Or le degré de XQ_i est strictement inférieur à $n - 1$. Donc $\boxed{\langle XQ_{n-1} | Q_i \rangle = 0}$

(b) La famille $\left(\sqrt{\frac{2p+1}{2}} Q_p \right)_{0 \leq p \leq n}$ est une base orthonormale de E_n et $XQ_{n-1} \in E_n$ donc XQ_{n-1} est combinaison linéaire des vecteurs de cette famille, les coordonnées étant données par les produits scalaires de XQ_{n-1} par les vecteurs de la bases orthonormales. Comme les produits scalaires avec les Q_i pour $i \leq n - 3$ sont nuls, il ne reste que des composantes selon les vecteurs Q_i pour $n - 2 \leq i \leq n$. Ainsi $\boxed{\exists (a_n, b_n, c_n) \in \mathbb{R}^3 \text{ tel que : } XQ_{n-1} = a_n Q_n + b_n Q_{n-1} + c_n Q_{n-2}}.$

(c) Pour être plus précis, les coordonnées précédentes vérifient : $a_n = \frac{2n+1}{2} \langle XQ_{n-1} | Q_n \rangle$, $b_n = \frac{2n+1}{2} \langle XQ_{n-1} | Q_{n-1} \rangle$ et $c_n = \frac{2n+1}{2} \langle XQ_{n-1} | Q_{n-2} \rangle$.

Comme XQ_{n-1} et Q_{n-1} sont des polynômes de parité différente, $b_n = \frac{2n+1}{2} \langle XQ_{n-1} | Q_{n-1} \rangle = 0$.
 Ainsi $XQ_{n-1} = a_n Q_n + c_n Q_{n-2}$. En prenant la valeur en 1, on en déduit $a_n + c_n = 1$.
 En considérant le coefficient en X^n , on a : $\frac{1}{2^{n-1}} \frac{(2n-2)!}{((n-1)!)^2} = a_n \frac{1}{2^n} \frac{(2n)!}{(n!)^2}$. Ainsi $a_n = \frac{n}{2n-1}$

et $c_n = \frac{n-1}{2n-1}$. Ainsi $XQ_{n-1} = \frac{n}{2n-1} Q_n + \frac{n-1}{2n-1} Q_{n-2}$ et donc

$$n Q_n = (2n-1)XQ_{n-1} + (1-n)Q_{n-2}$$

5. (a) On reprend la fonction h_n définie sur \mathbb{R} par $h_n(t) = (t^2 - 1)^n$. On a :
 $\forall t \in \mathbb{R}, (t^2 - 1) h'_n(t) - 2nt h_n(t) = 0$. En dérivant cette relation $n+1$ fois, on obtient :
 $\forall t \in \mathbb{R}, (t^2 - 1) h_n^{(n+2)}(t) + 2t h_n^{(n+1)}(t) - n(n+1) h_n^{(n)}(t) = 0$.

Or il existe $\gamma_n \in \mathbb{R}^*$ tel que $\forall t \in \mathbb{R}, h_n^{(n)}(t) = \gamma_n P_n(t)$ et on a alors aussi

$\forall t \in \mathbb{R}, h_n^{(n+1)}(t) = \gamma_n P'_n(t)$ et $h_n^{(n+2)}(t) = \gamma_n P''_n(t)$.

Ainsi : $\forall t \in \mathbb{R}, (t^2 - 1) P''_n(t) + 2t P'_n(t) - n(n+1) P_n(t) = 0$

- (b) On pose f_n la fonction définie par : $f_n(t) = (t^2 - 1) P'_n(t)$. On a $f'_n(t) = (t^2 - 1) P''_n(t) + 2t P'_n(t)$.
 Ainsi, d'après l'équation différentielle vérifiée par P_n , on a : $\forall t \in \mathbb{R}, P_n(t) = \frac{1}{n(n+1)} f'_n(t)$.

En particulier : $\int_0^1 P_n(t) dt = \frac{1}{n(n+1)} (f_n(1) - f_n(0)) = \frac{P'_n(0)}{n(n+1)}$.

Or $P_n = \sqrt{\frac{2n+1}{2}} Q_n$ et $Q'_n(0)$ vaut $\frac{n+1}{2^n}$ fois le coefficient en X^{n+1} de $(X^2 - 1)^n$. Or ce coefficient est nul si n est pair et vaut $(-1)^{(n-1)/2} \binom{n}{\frac{n+1}{2}}$ si n est impair. Ainsi :

$$\int_0^1 P_n(t) dt = \frac{(-1)^{(n-1)/2} \sqrt{4n+2}}{n 2^{n+1}} \binom{n}{\frac{n+1}{2}} \text{ si } n \text{ impair, et } 0 \text{ si } n \text{ pair}$$